



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL¹

(obowiązuje w odniesieniu do wniosków o dofinansowanie złożonych od dnia 1 stycznia 2012 r.)

NR WNIOSKU KSI: WND-POKL.08.01.03-32- /12

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

NUMER KONKURSU 1/8.1.3/PWP/12

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ W tym projektu współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

| | | | |
|--|---|------------------------------|--------------------------------------|
| A. | KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
| 1. | Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ | <input type="checkbox"/> NIE | |
| | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ (wypełnia IOK): | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. <i>(Stosuje się do wszystkich typów projektów)</i> 2. Projekt zakłada zastosowanie co najmniej dwóch form działań kwalifikowalnych w ramach współpracy, w tym obligatoryjnie jednej z dwóch wymienionych form: adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju (forma 3) lub wypracowanie nowych rozwiązań (forma 5). <i>(Stosuje się do wszystkich typów projektów)</i> 3. Projekt, w części finansowanej z PO KL, jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego (osób fizycznych, które uczą się, pracują lub zamieszkują na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów, posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego). <i>(Stosuje się do wszystkich typów projektów)</i> 4. Realizacja projektu w partnerstwie zakłada udział nie więcej niż 3 podmiotów, w tym obligatoryjnie jednego z Polski. <i>(Stosuje się do wszystkich typów projektów)</i> 5. Komponent ponadnarodowy stanowi maksymalnie 40% wartości projektu. <i>(Stosuje się do wszystkich typów projektów)</i> | | | |
| 2. | Czy projekt spełnia kryteria dostępu? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | | | |
| 3. | Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |

| | | |
|---|--|--|
| 5. | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi . | |
| | 1. | Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 2. | Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 3. | Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 4 | Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 5. | Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 6. | Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem? |
| | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | |
| | 7. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych), 3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie. | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | |
| <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE | | |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|
| 6. | Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| 7. | Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO KL</i> ? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| | | | |
| 8. | Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| 9. | Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| 10. | Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku) | | |
| | <input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ | <input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| 11. | Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku) | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | | | |
| UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU (wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku) | | | |

B.

| Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu | | PYTANIE | Przyznana liczba punktów | Maksymal na liczba punktów (100) | Uwagi/Komentarze |
|---|---|---|--------------------------|----------------------------------|------------------|
| 3.1 i 3.4* | | UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU RYZYO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU* | | 25 | |
| Minimum: 15 pkt. *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | a | Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej | | 10 (8*) | |
| | b | Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do wskazanego problemu | | 6 | |
| | c | Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru | | 9 (8*) | |
| | d | Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu* | | 0 (3*) | |
| 3.2 | | GRUPY DOCELOWE (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób) | | 15 (0*) | |
| Minimum: 9 pkt. *dotyczy tylko | a | Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech | | 3 (0*) | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--|
| projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób | b | Uzasadnienie wyboru grupy docelowej | | 4 (0*) | |
| | c | Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci) | | 4 (0*) | |
| | d | Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym | | 4 (0*) | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------|--|
| 3.3 | | ZADANIA | | 20 (35*) | |
| Minimum: 12/21* pkt. *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób | a | Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań | | 15 (8**) | |
| | b | Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań | | 5 | |
| | c | Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii** | | 0 (15*) (7**) | |

**dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych

| | | | | | |
|-----------------|---|---|--|-----------|--|
| 3.5 | | ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU | | 10 | |
| Minimum: 6 pkt. | a | Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL | | 5 | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|-----------|--|
| | b | Wartość dodana projektu | | 5 | |
| 3.6 i 3.7 | | POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM | | 15 | |
| Minimum: 9 pkt. * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom | a | Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć | | 2 | |
| | b | Sposób zarządzania projektem | | 4 (2* **) | |
| | c | Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu | | 4 (2* **) | |
| | d | Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników | | 5 | |
| | e | Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów** | | 0 (2* **) | |
| | f | Opis roli partnerów* i innych podmiotów** | | 0 (2* **) | |
| IV | | WYDATKI PROJEKTU | | 15 | |
| Minimum: 9 pkt. | a | Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów* | | 5 | |
| | b | Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>)** | | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| | c | Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> | | 1 | |
| | d | Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> | | 3 | |
| | e | Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu | | 2 | |

* Dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny.

** Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u> : | | |
| Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione): kryterium 1: Projekt złożony w odpowiedzi na konkurs stanowi wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej (<i>Stosuje się do wszystkich typów projektów</i>) waga punktowa: 20 liczba otrzymanych punktów: kryterium 2: Projekt jest realizowany w partnerstwie organizacji pracodawców i związków zawodowych (<i>Stosuje się do typu projektów: 1</i>) waga punktowa: 20 liczba otrzymanych punktów: | <input type="checkbox"/> TAK – pkt | <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt |
| ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW: | | |

C.

| |
|--|
| CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ A KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE? <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ) |
|--|

D.

Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ TAK – uzasadnić

☐ NIE – uzasadnić

.....
.....
.....

Proponowana kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis

.....
data